

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 11.08.2021. DO 08.11.2021.**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa : St-486/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

ARMING METAL d.o.o. u stečaju, OIB 99756469681, Samobor, Krležina 6

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 11. kolovoza 2021. do 08. studenog 2021.

Stanje novčanih sredstava na dan izrade izvješća iznosi: 0,00 HRK

Na skupštini vjerovnika održanoj 10. listopada 2019., nazočni vjerovnici donijeli su odluku da se umjesto stečajnog upravitelja Marijana Gudelja, izabere novi stečajni upravitelj i to Renato Sabljčić.

Stečajni upravitelj je kontaktirao ranijeg stečajnog upravitelja Marijana Gudelja te je od njega preuzeo poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je angažirao knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga te odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima.

TROŠKOVI NASTALI ZA VRIJEME DUŽNOSTI RANIJEG STEČAJNOG UPRAVITELJA:

1. 9.556,74 kn

Pri primopredaji poslovne dokumentacije raniji stečajni upravitelj Marijan Gudelj je predao popis ostvarenih troškova koje je imao kao stečajni upravitelj u iznosu od 9.556,74 kn, od čega je 570,00 kn platio vlastitim sredstvima (autobusne karte za putovanje na ročište na Trgovački sud u Varaždinu – 2 x170,00 kn i predaja financijskih izvješća FINA-i – 230 kn), a ostatak iznosa se odnosi na izradu procjene zemljišta u iznosu od 8.750,00 kn i naknade za usluge platnog prometa u iznosu 236,74 kn.

2. 130.233,50 kn

Novi stečajni upravitelj je uvidom u dostupnu poslovnu dokumentaciju te uvidom u stanje dostupnih spisa sudskih predmeta saznao za slijedeće troškove koji su nastali za vrijeme ranijeg stečajnog upravitelja Marijana Gudelja, i to: ovrha Ovrh-2490/2019 na novčanoj tražbini u iznosu od 1.671,86 kn (opširnije pod: Sudski postupci koji su završeni , redni broj 5), i obveza tužitelja Arming Metal d.o.o. u stečaju na plaćanje troškova parničnog postupka P-159/2018 tuženicima jer su dosuđeni troškovi tuženicima: 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju u iznosu od 52.937,50 kn, i 2. Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji u iznosu od 75.625,00 kn (opširnije pod: Sudski postupci koji su završeni, redni broj 1).

3. Novčama kazna od 2.000,00 kn - Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu posl. broj. 17. PP F-451/2020 zbog nepredavanja financijskih izvještaja FINA-i za 2016. godinu. Novi stečajni upravitelj je prisustvovao glavnoj raspravi održanoj 18. lipnja 2020. godine.

UKUPNO 1. i 2. : 141.790,24 kn*

*Napomena: troškovi nastali za vrijeme dužnosti ranijeg stečajnog upravitelja Marijana Gudelja

Novi stečajni upravitelj je poslao podneske Trgovačkom sudu u Zagrebu i Ministarstvu pravosuđa RH, u kojima je zatražio podatke o sudskim sporovima u kojima stečajni dužnik sudjeluje kao stranka. Ministarstvo pravosuđa RH je u odgovoru uputilo stečajnog upravitelja da se obrati za podatke o sudskim sporovima Trgovačkom sudu u Zagrebu. Novi stečajni upravitelj je iz poslovne dokumentacije ranijeg stečajnog upravitelja, uvida u predmete dostupne na mrežnim stranicama e-komunikacija i odgovora Trgovačkog suda u Zagrebu saznao za slijedeće sudske postupke:

SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU:

1. Parnični postupak na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru P-436/2020 (ranije P-482/2018). Zaprimitelj je dopis od odvjetnice Vesne Rogulj koja navodi da nije zastupala ARMING METAL d.o.o. u stečaju u ovom postupku. Izvršen je uvid u spis. U podnesenoj Tužbi tužitelj između ostalog, tvrdi da je tvrtka VIG d.o.o. Strahoninec koju je tužitelj kao direktor zastupao platila iznos kupoprodajne cijene sukladno računu br.02/11 od 12. prosinca 2017.g. te se traži utvrđenje prava vlasništva. Dana 30. travnja 2020.g. doneseno je Rješenje kojim se nastavlja postupak te se ujedno poziva tužitelj da u roku od 60 dana dopuni Tužbu i podnese određene dokaze kojima se potkrijepiti navode iz Tužbe. Ukoliko tužitelj ne udovolji predmetnom pozivu, smatrati će se da je Tužba povučena, odnosno odbacit će se. Uvidom u E-komunikaciju, tužitelj nije podnio dopunu Tužbe, stoga je poslan Podnesak sudu kojim se predlaže da donese odluku kojom se Tužba smatra povučenom i obustavi predmetni postupak. Zaprimitelj je podnesak tužitelja kojim uređuje Tužbu. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru je dostavio tuženiku na očitovanje Podnesak tužitelja od 26.06.2020. kojim dopunjava svoju Tužbu, a na što se tuženik očitovao osporavajući isto u cijelosti. Pripremno ročište zakazano za 15.03.2022. godine.

2. Parnični postupak na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću P-980/2018, tužitelji su Ljiljana Šteinglin i Vladimir Šteinglin, tuženici su: 1. Arming Metal d.o.o. u stečaju i 2. Kristijan Đurđek radi naknade štete. Vrijednost spora je 192.000,00 kn.

Tužitelji traže naknadu štete za stvari koje su bile u apartmanu na Braču. Euro Iver d.o.o. je prodao isti apartman i tužiteljima i Arming Metal d.o.o. u stečaju, a kad je Arming Metal d.o.o. u stečaju ušao u posjed, izbacio je stvari tužitelja i tužitelji tvrde da im uz stvari (vrijedne 42.000,00 kn) nedostaje i iznos od 150.000,00 kn koji je bio u mikrovalnoj pećnici. Tuženik osporava da je novac uopće postojao, a ako i je on, ga nije uzeo, a vrijednost predmetnih stvari nije točno navedena nego je u stvarnosti puno manja.

Tužitelj Vladimir Šteinglin je bivši većinski udjeličar tvrtke firme VIG d.o.o. (sada u stečaju) koja se navodi kao jedna od stranaka u pravnim poslovima iz kojih je dijelom proizašao spor

– u predmetu pod rednim brojem 6. U tijeku je glavna rasprava, izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka. Održano je ročište na kojemu je stečajni dužnik bio zastupan putem odvjetnika Jlenka Lehki. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću je odredio izvođenje dokaza vještačenjem za što je tužitelj uplatio predujam. Uvidom u E-komunikaciju, utvrđeno je kako je sud dopisom od 02.02.2021. godine zatražio od Hrvatske strukovne udruge eksperata i sudskih vještaka obavijest o iznosu troškova vještačenja te ispunjava li ta ustanova uvjete za provođenje sudskog vještačenja, odnosno koji bi vještak ili više njih mogli provesti predmetno vještačenje. Uvidom u E-komunikaciju, utvrđeno je kako je sud dopisom od 04.05.2021. godine ponovno zatražio od Hrvatske strukovne udruge eksperata i sudskih vještaka obavijest o iznosu troškova vještačenja te ispunjava li ta ustanova uvjete za provođenje sudskog vještačenja, odnosno koji bi vještak ili više njih mogli provesti predmetno vještačenje, s time što je ovaj put sud zahtjev udruzi poslao na drugu adresu. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću je odredio izvođenje dokaza financijskim vještačenjem po Ručević vještačenja d.o.o., vrijednosti stvari prema fotografijama u spisu, te je dana 29.10.2021. godine donio rješenje kojim sud požuruje vještaka za izradom vještva u predmetu.

3. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-3206/2016, tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženici su: 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju, 2. Prvi faktor u likvidaciji, 3. FJ ELSNER Trading GmbH, Wien, Austrija, 4. HYPO ALPE ADRIA BANK d.d. Zagreb, 5. MEĐIMURSKE VODE d.o.o., Čakovec, 6. DUNAV- DRAVA CEMENT d.o.o., Zagreb, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Tužitelj je upućen Rješenjem Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj Ovr-2270/12 na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Tužitelj je, sukladno navedenom rješenju, podnio tužbu 01.06.2016. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, jer smatra da je isti vlasnik nekretnine stambene zgrade upisane u z.k.ul.broj: 6933, k.o. Čakovec, čestica broj: 1134/26/1/4, što u naravi predstavlja dvorište D. Cesarić, ukupne površine od 184 m², te zgradu mješovite uporabe stambeno-poslovna zgrada k.b. 13 i 15, ukupne površine od 918 m², koja nekretnina je predmetom ovrhe u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-2270/12 pred Općinskim sudom u Čakovcu. Općinski sud u Čakovcu oglasio se stvarno nenadležnim Rješenjem od dana 18.10.2016. godine te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu. Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem od dana 08.02.2018. utvrdilo je prekid postupka u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o. zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Punomoćnica tuženika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji pozvala je dana 06.06.2019. godine stečajnog upravitelja tužitelja ARMING METAL d.o.o. u stečaju na očitovanje preuzima li ovaj predmet ili povlači tužbu. Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem od dana 08.02.2018. utvrdilo je prekid postupka u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o. zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Punomoćnica tuženika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji pozvala je dana 06.06.2019. godine stečajnog upravitelja tužitelja ARMING METAL d.o.o. u stečaju na očitovanje preuzima li ovaj predmet ili povlači tužbu. U ovom predmetu predana je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 23.01.2020. godine punomoć za zastupanje tužitelja od strane odvjetnika Jlenka Lehki. Zaprimljeno je Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o nastavku sudskog postupka. Trgovački sud u Zagrebu dana 13. listopada 2020. g. donio je Rješenje kojim se nastavlja postupak u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o., a nakon što je tužitelj izjavio da stečajni upravitelj preuzima postupak te predlaže nastavak postupka.

4. Ovršni postupak na Općinskom sudu u Novom Zagrebu Ovr-1497/2017, tužitelj je Hrvatske vode d.d., Rijeka, tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju radi ovrhe na novčanoj tražbini. U tijeku je provjera stanja u spisu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Poslan je Podnesak na sud kojim se predlaže obustava postupka.
5. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-95/2010, tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženik je KEMOBOJA PLUS d.o.o. u stečaju radi isplate 368.500,00 kn. Dana 05.11.2010. godine Trgovački sud U Zagrebu donio je Presudu poslovni broj P-95/2010 kojim je naložio ovdje tuženiku da tužitelju isplati iznos od 368.500,00 kn zajedno sa zateznim kamatama te da naknadi tužitelju troškove postupka, zajedno sa zateznim kamatama. 28.11.2010. tuženik je podnio žalbu protiv navedene presude. Spis se povodom žalbe od 30.03.2011. godine nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Dana 23.12.2014. godine Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je prekid postupka u ovom predmetu zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Odvjetnik Lehki dostavio je u ovom predmetu punomoć za zastupanje Trgovačkom sudu u Zagrebu. Poslan je podnesak na sud kojim se predlaže nastavak postupka.
6. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu P-2421/2013 (ranije P-664/2012 TS VŽ) radi isplate 1.605.214,08 kn, tužitelj je DRAGAN KRIŠTOFIĆ vlasnik obrta za graditeljstvo „DA & LE“, tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju radi isplate 1.605.214,08 kn. Doneseno je rješenje o prekidu postupka – doneseno je temeljem rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu St-388/2013 o otvaranju stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca DRAGANA KRIŠTOFIĆA iz Strahoninca. Poslan je podnesak na sud kojim se predlaže obustava postupka. Trgovački sud u Zagrebu dana 11.11.2020.g. donio je Rješenje kojim se odbija prijedlog za obustavu postupka na što je izjavljena žalba od strane tuženika. Tuženik je dana 22.12.2020.g. podnio novi Prijedlog za obustavu postupka. Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske, dana 15.02.2021.g. donio je Rješenje kojim se odbija žalba tuženika te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.11.2020. godine kojim je odbijen prijedlog tuženika za obustavu postupka. Uvidom u e-komunikaciju, iskazana je klauzula pravomoćnosti na rješenje.
7. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zadru P-198/2011, tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženik je Oil metal company, Maribor, Slovenija radi raskida ugovora. Tužitelj je dana 27.11.2009.g. podnio tužbu radi raskida Ugovora o prodaji apartmana s parkirnim mjestom u stambenoj zgradi u Novalji, a iz razloga što tuženik kao kupac nije platio kupoprodajnu cijenu. Trgovački sud u Zadru dana 22.11.2013.g. donio je Presudu kojom je odbio u cijelosti tužbeni zahtjev te zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka. Na predmetu Presudu obje parnične strane izjavile su Žalbe te se postupak nalazio na odlučivanju na Visokom trgovačkom sudu RH. Trgovački sud u Zadru dana 20.11.2017.g. donio je Rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka. Odvjetnik Jelenko Lehki prijavio se kao punomoćnik za tužitelja. Poslan je Podnesak na sud kojim se predlaže nastavak postupka i donošenje odluke u žalbenom postupku. Trgovački sud u Zadru dana 15. listopada 2020.g. donio je Rješenje kojim se nastavlja postupak u ovoj pravnoj stvari, a obzirom da je tužitelj predložio nastavak postupka. Predmetnim Rješenjem Trgovački sud u Zadru je također odredio nastavak žalbenog postupka pred Visokim trgovačkim sudom RH koji je dana 22. travnja 2021. presudio da se odbijaju kao neosnovane tužiteljeva i tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-198/2011 od 22. studenoga 2013.

SUDSKI POSTUPCI KOJI SU ZAVRŠENI:

1. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Varaždinu P-159/2018 (P-47/2016), tužitelj je bio Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženici su bili 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju i 2. Prvi faktor u likvidaciji. Tužba je bila radi brisanja prava vlasništva, brisanja založnog prava, i izdavanja tabularne isprave. Vrijednost spora je bila 1.210.000,00 kn. Tužbu je povukao raniji stečajni upravitelj Marijan Gudelj. Rješenje o povlačenju je pravomoćno. Nastala je obveza tužitelja na plaćanje troškova postupka tuženicama jer su dosuđeni troškovi: 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju – 52.937,50 kn, Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji – 75.625,00 kn
2. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Povrv-6556/2013, tužitelj je ABANKA VIPA d.d., tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju. Tužba je povučena Rješenje o povlačenju je pravomoćno.
3. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Povrv-160/2016, tužitelj je SCRİPEA d.o.o. , tuženik je bio Arming Metal d.o.o. u stečaju. Tužba je povučena. Rješenje o povlačenju je pravomoćno.
4. Ovršni postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Ovr-969/2017, tužitelj HEP, ovrha na novčanoj tražbini 1.267,70kn, ovrha za neplaćene račune za struju. Postupak je pravomoćno obustavljen.
5. Ovršni postupak Ovr-2490/2019, tužitelj HEP, ovrha na novčanoj tražbini u iznosu od 1.671,86 kn - ovrha za neplaćene račune za struju za objekt u Klimnu. U tijeku je provjera stanja u spisu. Nije izjavljen prigovor od strane ranijeg stečajnog upravitelja – rješenje je postalo pravomoćno 31.07. 2019.
6. Parnični postupak na Trgovačkom sud u Varaždinu P-232/2017 (ranije P-5693/15 OS ST), tužitelj je VIG d.o.o. u stečaju, Strahoninec, tuženici su 1. EURO-IVER d.o.o. u stečaju 2. Arming Metal d.o.o. u stečaju, i 3. A nekretnine j.d.o.o. radi utvrđenja ništetnosti i uspostave ranijeg zemljišno knjižnog stanja. U tijeku je provjera stanja u spisu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka jer je tužitelj u stečaju. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika u kojoj tvrdi da je tužitelj dana 02.11.2007. godine kupio od I. tuženika apartman u prizemlju oznake STAN 1, ukupne površine 59,14 m2,sagrađen na čkbr. 653/1, kuća u ukupnoj poovršini od 261 m2 te dvor u ukupnoj površini 448 m2, upisane u zk.ul.br. 1950, k.o. Supetar te je Ugovorom o cesiji od dana 02.11.2007. godine, u kojem se kao cendent pojavljuje društvo KEMOBOJA plus d.o.o. iz Zagreba, te se tužitelj nalazi u samostalnom i nesmetanom posjedu predmetne nekretnine. Tužitelj tvrdi da je unatoč navedenom, I. tuženik zastupan po direktoru Dini Vrbancu dana 13.06.2013. godine predmetnu nekretninu prodao društvu Arming Metal d.o.o. te iako je društvu Euro Iver d.o.o. postavljena stečajna upraviteljica koja nije dala potrebno dopuštenje za prodaju predmetne nekretnine. Tužitelj nadalje tvrdi da je II. tuženik, iako je znao da stan pripada tužitelju, zaključio sa III. tuženikom Sporazum o osnivanju osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini. Tužitelj tužbom traži utvrđenje da su Ugovor o prodaji zaključen dana 13.06.2013. godine između I.tuženika i II. tuženika ništetan i Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama od 16.01.2014. godine ništetni te da se uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje na način da je III. tuženik dužan trpjeti brisanje svojeg prava

vlasništva na nekretnini te da se naloži I. tuženiku da prizna tužitelju izlučno pravo na predmetnoj nekretnini. I. tuženik u svom odgovoru na tužbu u cijelosti se usprotivio tužbi. II. tuženik u svom odgovoru na tužbu tvrdi da postoje sljedeće procesne zapreke za vođenje ovog postupka: 1. Punomoćnik tužitelja nije ovlašten za zastupanje tužitelja s obzirom da nema potpisanu punomoć od likvidatora odnosno od osobe ovlaštene za zastupanje (tužitelj je podnio tužbu nakon otvaranja postupka likvidacije nad tužiteljem), 2. tužitelj svoje potraživanje prema I. tuženiku nije prijavio u stečajnu masu I. tuženika. Nadalje, drugotuženik navodi da tužitelj nema pravni interes za vođenje ovog postupka jer je u tužbi navedeno da je cedent dana 02.11.2007. bilo društvo KEMOBOJA PLUS d.o.o. pa je prema tome i KEMOBOJA PLUS d.o.o. eventualni vlasnik nekretnine te tužitelj nije nikada uknjižio svoje navodno pravo vlasništva. III. tuženik u svom odgovoru na tužbu navodi prigovor promašene aktivne legitimacije te nedostatka procesnih pretpostavki (isto kao i II. tuženik) te ističe da je stekao vlasništvo nekretnine postupajući u dobroj vjeri te s povjerenjem u zemljišne knjige te navodi da nema saznanja o navodima tužitelja da bi on bio vlasnik predmetne nekretnine. Tužitelj je naknadno dostavio punomoć potpisanu od strane likvidatora tužitelja te je tužitelj podneskom naveo da suprotno navodima II. i III. tuženika tražbinu jest prijavio u stečajnu masu I. tuženika te da jest pokrenuo postupak uknjižbe svog navodnog prava vlasništva nad predmetnom nekretninom, no njegov prijedlog za uknjižbu je odbijen obzirom da nije imao valjanu tabularnu ispravu, a koju je tražio od stečajne upraviteljice I. tuženika. Tužitelj također tvrdi da III. tuženik nije naveo koju to tražbinu ima prema II. tuženiku te da se zapravo radi o simuliranom pravnom poslu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Odvjetnik Jelenko Lehki poslao je sudu u Varaždinu punomoć za zastupanje u ovom postupku. Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je Trgovački sud u Varaždinu dana 15.12.2020. Rješenjem Tt-20/5164-4 brisao tužitelja iz sudskog registra te će se isto priopćiti u sudski postupak. Poslan je podnesak Trgovačkom sudu u Varaždinu dana 21.01.2021. godine, kojim se predlaže obustaviti postupak budući da je tužitelj dana 15.12.2020. rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-20/5164-4 brisan iz sudskog registra. Dana 10.08.2021. godine Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje kojim se parnični postupak nastavlja i istodobno obustavlja, jer pravni sljedbenik tužitelja nije preuzeo postupak. Uvid u E-predmet, spis je arhiviran 07.09.2021. godine

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu je činila:

1. Nekretnina:

- k.č. 1140/8 oznake pašnjak, površine 807 m², upisana u zk uložak 2685 k.o. Diklo

Predmetna nekretnina upisana je u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar.

Nekretnina je opterećena založnim pravima u korist:

DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE TERJATEV BANK, D.D., OIB: 35965662412, DAVČNA
ULICA 1, LJUBLJANA, SLOVENIJA

Predmetna nekretnina unovčena je na 1. elektroničkoj javnoj dražbi za iznos od: 894.837,75 kn

Napravljena je procjena vrijednosti nekretnine po sudskom vještaku koji je predmetnu nekretninu procijenio na iznos od 1.193.117,00 kn te se na ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnina razlučni vjerovnik složio s procjenom vrijednosti nekretnine ovlaštenog sudskog vještaka.

Trgovački sud u Zagrebu, donosi dana 25. listopada 2019. godine zaključak poslovni broj 89. St-486/17-55 kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine prema procjeni, te se nekretnina prodavala na elektroničkoj javnoj dražbi.

Stečajni upravitelj po pozivu Financijske Agencije uplaćuje predujam u iznosu od 2.800,00 kn za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom. FINA 3. prosinca 2019. godine na mrežnim stranicama objavljuje poziv na sudjelovanje u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi koja počinje 3.12.2019. g. u 15:00:00 sati. Elektronička javna dražba je završila 25.02.2020. g. u 23:59:59 sati.

Trgovački sud u Zagrebu, Rješenjem od 9. listopada 2020. godine posl. br. 89. St-486/17-64 i ispravljenim Rješenjem poslovni broj St-486/2017-69 od 29. studenog 2020. godine pozvao je kupca Inter-Viličari d.o.o., Mursko Središće, Slatine 25, OIB: 18416550227, koji je ponudio na prvoj javnoj dražbi najviši iznos valjane ponude u iznosu od 894.837,75 kn da položi kupovninu (razlika između jamčevine i postignute cijene) u iznosu 775.526,05 kn u roku od 15 dana. Nakon što kupac uplati preostali iznos kupovnine od 775.526,05 kn i odluke suda kojom se upisuje vlasništvo kupca, uslijedit će predaja nekretnine stečajnog dužnika u posjed kupcu. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi Inter-Viličari d.o.o. Mursko Središće, kupac predmetne nekretnine prodane na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija (FINA) u nadmetanju koje je trajalo od 12. veljače 2020. do 25. veljače 2020. (dalje: žalitelj) radi svih žalbenih razloga. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 108. OZ-a zato što je u točki IV. izreke pobijanog rješenja naveo da se po pravomoćnosti predmetnog rješenja briše sljedeći teret: zabilježba ovrhe pod brojem Z-4774/12 umjesto ispravno pod brojem Z-4774/15. Također smatra da je prvostupanjski sud u pobijanom rješenju propustio odrediti i utvrditi da će se predmetna nekretnina predati kupcu slobodna od osoba i stvari radi neometanog ulaska u posjed. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dana 22. ožujka 2021. godine Rješenjem posl. broj. 74 PŽ-1240/2021-2 odbija kao neosnovana žalba Inter-Viličari d.o.o. Mursko Središće i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-486/2017-64 od 9. listopada 2020. g., ispravljeno rješenjem istog suda poslovni broj St-486/2017-69 od 29. studenog 2020. g.

Stečajni upravitelj je zaprimio obavijest od strane NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., kojom ga obaviještavaju da je tražbina koja je prijavljena u ovaj stečajni postupak s ranijeg vjerovnika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., sa sjedištem u Ljubljani, Republika Slovenija, Trg Republike 2, OIB: 17719334242 prenesena na društvo LynxCap Invest II AG sa sjedištem na adresi Lüssihofweg 4, CH-6300 Zug, Švicarska, OIB: 98671085411.

Ročište za diobu kupovnine (Zapisnik posl. broj. 89 St-486/17-86) je održano dana 19. svibnja 2021. g. te se na istom punomoćnica razlučnog vjerovnika Družba za upravljanje terjatev bank suglasila s obračunom troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 22. listopada 2020. g. objavljenog na e-oglasnoj ploči suda.

Skupština vjerovnika (Zapisnik posl. broj. 89 St-486/17-87) je održana dana 19. svibnja 2021. g. te su vjerovnici donijeli slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parničnih postupaka u kojima je dužnik stranka, a koji su taksativno navedeni u izvješću stečajnog upravitelja od 13. svibnja 2021. g. objavljenog na e oglasnoj ploči.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Obzirom da tražbina razlučnog vjerovnika neće biti namirena u cijelosti, a da u stečajnoj masi nema druge imovine, stečajni upravitelj će nakon donošenja rješenja o namirenju obavijestiti sud da će nakon namirenja troškova unovčenja uslijediti nedostatnost stečajne mase te predložiti sudu nakon donošenja rješenja o namirenju donijeti rješenje o određivanju nagrade i naknade troška stečajnom upravitelju, te rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka. Daljnje radnje će se poduzeti u skladu s odlukama suda.

Mjesto i datum:

U Zagrebu, 8. studenog 2021.

Stečajni upravitelj

Renato Sablić